

3) Novela zákona o verejnom obstarávaní

Úrad pre verejné obstarávanie stratil možnosť podať na súd návrh na určenie neplatnosti zmluvy alebo rámcovej dohody, pokiaľ bol porušený zákon o verejnom obstarávaní; možnosť podať žalobu majú iba zúčastnené subjekty

Zámer opatrenia: zrušiť možnosť Úradu pre verejné obstarávanie (ÚVO) podávať žalobu v prípade porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Obsah opatrenia:

- Úrad pre verejné obstarávanie stráca možnosť podávať na súd návrh na určenie neplatnosti zmluvy alebo rámcovej dohody, pokiaľ bol porušený zákon o verejnom obstarávaní
- žalobu môžu podať len uchádzači a účastníci verejného obstarávania
- jediný súd oprávnený rozhodovať o žalobe je okresný súd v Malackách
- pri žalobách týkajúcich sa koncesných zmlúv a zmlúv na stavebné práce je povinnosť zložiť kauciu 100 tis. €, ktorá sa žalobcovi vráti iba vtedy, ak spor vyhrá
- povinnosť uvádzať v oznámení o výsledku verejného obstarávania členov komisie, ktorí ponuku vyhodnocovali
- verejný obstarávateľ môže požiadať uchádzačov, aby predložili zoznam všetkých spoločníkov a známych akcionárov
- predĺženie funkčného obdobia predsedovi ÚVO (Béla Angyal) z piatich rokov na neurčito; funkcia predsedu končí až vymenovaním nového predsedu
- jedným z dôvodov pre zmenu zákona boli bankové konzorciá, ktoré prehlásili, že sú ochotné poskytnúť prostriedky na PPP projekty iba vtedy, keď pomíne možnosť úradu napadnúť koncesnú zmluvu
- kompetencie ÚVO pravdepodobne oslabila aj kauza Columbex, kedy sa ÚVO a ministerstvo pôdohospodárstva nedohodlo na tom, kto podá žalobu na firmu, ktorá vyhrala netransparentnú a nezákonnú zákazku na 30 mil. €

Názory proponentov:

- Úrad pre verejné obstarávanie disponuje inými účinnými oprávneniami na zabezpečenie dodržiavania zákona, ako napríklad kontrolou po uzavretí zmluvy, alebo inštitútom správnych deliktov
- možnosť ÚVO podať návrh na určenie neplatnosti zmluvy je nadbytočnou možnosťou orgánu zasahovať do súkromnoprávných vzťahov
- ochrana subjektov verejného obstarávania je dostatočne zabezpečená oprávnením subjektov, ktoré majú záujem na výsledku verejného obstarávania, aby návrh na určenie neplatnosti zmluvy podali oni
- zrušenie ročnej lehoty pre ÚVO na podanie žaloby urýchli výstavbu diaľnic prostredníctvom PPP projektov, čo je jedna z najväčších priorit súčasnej vlády a napomôže rýchlejšiemu rozvoju regiónov SR

Názory oponentov:

- úloha štátu je ochraňovať efektívne a transparentné nakladanie s verejnými zdrojmi, a nie úzke záujmy súkromných subjektov vrátane bánk
- obmedzenie kompetencie ÚVO dokazuje nielen neochotu súčasnej vládnej koalície znižovať mieru korupcie na Slovensku zlepšením hospodárenia s verejnými prostriedkami, ale naopak, aktívnu snahu o znefunkčnenie a znehodnotenie účinných kontrolných a opravných mechanizmov štátu v prípadoch porušovania zákona pri verejnom obstarávaní
- opatrenie uľahčí súčasnej vláde uzavrieť všetky zákazky do volieb, čo znemožní budúcej vláde prehodnotiť súčasné neefektívne verejné obstarávania
- strata 100 tis. € pri neúspešnej žalobe výrazne znižuje motiváciu súkromných osôb napádať koncesné zmluvy, aj keď existujú relevantné dôvody na ich prehodnotenie, prípadne zrušenie

Primárny zdroj: Novela (č. 73/2010) zákona (č. 25/2006) o verejnom obstarávaní

<http://www.nrsr.sk/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=3162#IICit>

Stav opatrenia v legislatívnom procese: schválené 2.3.2010 v NR SR v 3 čítaní; účinnosť od: 1.4.2010

Navrhovateľ: Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR